

Poznań, dnia 15 maja 2014 r.

Do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Poznaniu

ul. Ratajczaka 10/12

61-815 Poznań

Wnioskodawca: Bros sp. j.

ul. Sokoła 7/6,

60 – 644 Poznań

**sygn. akt II SA/Po 342/14**

#### Wniosek

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika i odroczenie terminu rozprawy

Na podstawie art. 33 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej: ppsa) zgłaszam udział Wnioskodawcy w charakterze uczestnika w postępowaniu ze skargi Reginy Kawczyńskiej i Andrzeja Kawczyńskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 października 2001 r. nr XXXVIII/448/2001 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w Janikowie w rejonie ulicy Swarzędzkiej – zmiana przeznaczenia z upraw polowych na tereny aktywizacji gospodarczej i wnoszę o dopuszczenie do udziału Wnioskodawcy w tym postępowaniu.

Jednocześnie ze względu na uzyskaną informację o zaplanowanym na dzień 29 maja 2014 r. terminie rozprawy zwracam się z prośbą o jej odroczenie.

#### Uzasadnienie

Przedmiotem niniejszego postępowania sądowego jest ocena zgodności z prawem aktu prawa miejscowego. Z tego względu Wnioskodawca nie jest uczestnikiem postępowania w rozumieniu art. 33 § 1 ppsa. Jednak może się ubiegać o przyznanie mu takiego statusu na podstawie 33 § 2 ppsa. Wnioskodawca nie brał bowiem udziału w postępowaniu administracyjnym (nie było takowego, gdyż

zaskarżony akt został wydany w procesie stanowienia prawa), a jednocześnie bez wątpienia orzeczenie, które zapadnie w sprawie dotyczy jego interesu prawnego. Wnioskodawca jest bowiem właścicielem nieruchomości, na której obowiązuje zaskarżony akt (odpisy z kw w załączeniu). Ewentualne stwierdzenie jego nieważności ogranicza zakres jego uprawnień właścicielskich. Co więcej na podstawie zaskarżonego aktu Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę (odpisy decyzji w załączeniu). Obecnie budowa jest bardzo zaawansowana. Jest faktem, iż to właśnie prowadzone roboty budowlane legły u podstaw przedmiotowej inicjatywy skargowej. Warto w tym kontekście podkreślić, że zaskarżony akt obowiązuje już bez mała 13 lat. Wysokiemu Sądowi znane są zasygnalizowane notabene wprost w art. 147 §2 ppsa konsekwencje stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego dla wydanego pozwolenia na budowę. Nie mogą one pozostać bez wpływu realizację inwestycji.

Prośbę o odroczenie terminu rozprawy uzasadniona jest faktem, że Wnioskodawca nie będąc podmiotem na prawach strony postępowania nie ma możliwości zapoznać się z aktami sprawy, a co za tym idzie nie ma możliwości przygotować się do rozprawy, ani złożyć pisemnie swojego stanowiska dotyczącego zarzutów skargi.

Piotr Miranowski

- 
1. Odpisy ksiąg wieczystych,
  2. Odpis decyzji o pozwoleniu na budowę i decyzji zatwierdzającej projekt zamienny,
  3. Aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców KRS Wnioskodawcy,
  4. 2 odpisy wniosku dla stron postępowania.